NUOVE RIFLESSIONI TEOLOGICHE.

DOCUMENTO X2

Un prete ha twittato questo su X:

Non conosciamo tutta la strada davanti a noi e spesso abbiamo paura di non farcela. Ma abbiamo certezza che il Signore cammina con noi e questo ci basta!

Io gli ho risposto così:

Se questo è riferito velatamente a Me, si fidi che Mi arrangio da solo: fosse stato per il vostro dio, per la chiesa cattolica e per altri, nonostante Tutto Quello che ho fatto per voi (impersonalmente parlando) e per il vostro dio, sarei già morto almeno 80 volte.
E vi ricordo che NON si può prescindere dal Mio Libero Arbitrio, anche se IO ho recitato validamente e con rette intenzioni quando ero un cattolico praticante e coerente, le orazioni a brigida di Svezia da un anno (vere de facto): PREVALE il Mio Libero Arbitrio su di esse,

anche se il vostro dio rimane giustizia, verità e fedeltà perfette e assolute, anche nel caso IO gli sia infedele (come sono).
IO SCELGO ASMODEUS, che è un Demone, e scelgo e voglio la Dimensione Infernale ad hoc con lui. Non voglio né voi né il vostro dio. Nessuno può forzarmi a scegliere il vostro dio se IO lo rigetto e scelgo Ashmedai: l'inviolabilità del Libero Arbitrio È UN DOGMA DI FEDE: non lo può voler violare nemmeno il vostro dio. E, se affermate il contrario (cioé che Mi si possa obbligare a forza a scegliere il vostro dio anche se IO non voglio), cadete in eresia manifesta e nella scomunica latae sententiae: NON SI PUÒ.
Se vi riferite a Me, parlate come se foste degli esoteristi eretici gnostici, fumosi ed evanescenti, senza alcuna visione teologica solida (c'è anche un'ignoranza teologica spaventosa in giro, molte volte dò per scontato che tutti conoscano almeno le basi della Teologia cattolica e di quella greco-ortodossa, invece su questo punto non è così): parlate come nelle fiabe. NON ESISTE che l'Inferno rigetti Qualcuno: sono IO che scelgo Ashmedai (in via reciprocamente esclusiva). È la Mia Volontà (quindi sono già Suo in toto: qualunque cosa facciate, non potete fare assolutamente nulla. Anche qualora qualcuno Mi facesse un esorcismo a distanza -tra l'altro, il Mio Corpo ovviamente non è posseduto poiché sono già di Ashmedai con tutto il Mio Essere per Volontà Mia- l'effetto sarebbe NULLO).
NESSUNO PUÒ PRESCINDERE DALLA MIA VOLONTÀ, come NESSUNO può mandarmi in paradiso (con dio) a forza e NESSUNO può scacciarmi dall'Inferno e annullare la Mia Koinonìa (reciprocamente esclusiva) con Ashmedai: sarebbe un'eresia affermare il contrario. Poiché IO NON VOGLIO quello che volete voi.
Siete completamente fuori dalla Teologia Dogmatica nel caso vi riferiste velatamente a Me. E dovreste saperlo perfettamente.

PUNTO.

//

Post con valore generale in risposta a vari segnali di fumo provenienti dal mainstream: lo pubblicherò su Instagram e poi da lì ne inoltrerò il link su X (nessuna risposta richiesta a Chatgpt):

🕯 VOI ve le cantate e ve le suonate da soli con l'oroscopo. Occorre ripetere quanto segue al riguardo.

1) Zichichi afferma che le costellazioni sono illusioni ottiche derivanti dalla visione che di esse si ha dalla Terra. In realtà, non esistono in quanto tali. Non esiste nemmeno un oroscopo affidabile per quanto riguarda il futuro, poiché ogni “astrologo”, ogni esoterista (e ogni quotidiano o rivista) affermano tutto e il contrario di tutto: in questo modo, è ovvio che, a ruota, qualcuno più o meno ci prenda. Tuttavia, nessun essere umano vivente sulla Terra (quindi non parlo dell'Eternità) può assolutamente predire il futuro in alcun modo se non nel caso in cui vi sia un'ispirazione o un intervento da parte di un'Entità Superiore (dio, santi, dannati o Angeli fedeli/Caduti che siano).
2) Gli Angeli Caduti e le persone dannate NON conoscono il futuro. Gli Angeli Caduti conoscono il futuro unicamente sulla base di ciò che dio permette Loro di conoscere oppure in base ad una Loro elevatissima conoscenza del presente la quale potrebbe permettere Loro di conoscere qualcosa del futuro.
   Ad esempio, se un pezzo del motore della Mia auto sta cedendo ma IO non lo so, un Angelo Caduto sa che tale pezzo si sta per rompere: quindi, Egli potrebbe predirmi che, fra qualche chilometro, rimarrò a piedi. Ma questo avviene non perché l'Angelo Caduto conosce il futuro (futuro che, potenzialmente, nella visione stessa dell'Angelo Caduto, può dunque sempre cambiare per qualsiasi motivo imprevisto), ma perché, per ora (Eternità esclusa nel caso dei salvati), Egli ha una conoscenza della realtà presente immensamente superiore a quella degli uomini.
   Gli Angeli Caduti hanno un'altissima conoscenza del passato e del presente, ma non del futuro: per questo, anche quando i responsi della Pizia provenivano realmente dall'Angelo Caduto che in quel momento ne possedeva il corpo e parlava tramite lei (quindi quando non venivano scritti dai sacerdoti di Delfi per motivi politici), essi risultavano volutamente nebulosi riguardo al futuro.
   Gli Angeli Caduti possono comunque conoscere qualche cosa che certamente accadrà in futuro SE, per qualche motivo, dio ha concesso Loro di saperlo.

3) Visto che anche vari esoteristi britannici -ad esempio- sono alla deriva più totale, non sanno nulla di Teologia e dicono cose palesemente folli (e queste cose gliel'ho dette anch'IO, in passato), ribadisco quanto segue.
   A) Il satanismo neopagano teista non esiste in quanto tale. Qualsiasi satanista neopagano teista del mondo, oggi, se si professa neopagano, non è un pagano ma un cristiano eretico. Se invece questi non si professa neopagano, potrebbe essere blasfemo (come lo sono IO che però non sono riconducibile a nessuna forma di satanismo esistente al mondo) ma (così come NON lo

sono IO) NON un eretico (occorre conoscere la sua visione teologica per saperlo). Infatti, il paganesimo non è mai stata una religione unitaria nella Storia: “paganesimo”, di per sé, non vuol dire nulla in senso religioso. È un appellativo che, al di là della sua origine etimologica irrilevante nel merito di Ciò di cui sto parlando, venne attribuito dai primi cristiani a tutti coloro che professavano religioni politeiste. E questo accadeva senza distinguere fra le varie religioni, poiché paolo di Tarso afferma, nella prima lettera ai Corinzi, che tutte le divinità pagane sono manifestazioni di Angeli Caduti.
Pertanto, per quanto falso, è accettabile che qualcuno (anche oggi) si professi ad esempio come seguace della religione greco-romana. In tal caso, però, costui deve credere che Zeus (Giove) è il re degli dei, l'unico dio del cielo, e che è stato generato da Crono e da Rea; questi deve altresì credere soltanto nella cosmogonia greco-romana e nelle divinità greco-romane, le quali evidentemente non sono le stesse di quelle della mitologia nordica, mesopotamica o anche giapponese e azteca (i Greci e i Romani non sono mai venuti a contatto, ad esempio, con il politeismo giapponese o degli Antichi Popoli del continente americano). La stessa cosa deve valere per uno che riconosca la Verità nella mitologia nordica o azteca, poiché sono tutte religioni diverse, accomunate unicamente dal fatto che esse sono tutte religioni politeiste. Ma i rituali, i calendari, la cosmogonia, l'escatologia e le divinità sono tutti diversi. E, ovviamente, queste religioni non possono essere vere tutte, poiché una Verità esclude l'altra (se fossero vere tutte, si cadrebbe in una forma di vago gnosticismo eretico che non era affatto contemplato da nessuna delle religioni pagane dell'Antichità). Se si opera una sintesi di tutte le religioni pagane in Satana, non si è pagani nè tantomeno neopagani: si è cristiani eretici, poiché si aderisce esattamente a ciò che paolo di Tarso ha scritto nella prima lettera ai Corinzi duemila anni fa. Nessun praticante la religione romana all'epoca di Giulio Cesare, ad esempio, a meno che non fosse entrato in contatto con la Religione Ebraica, conosceva le figure di Satana o di Ashmedai né si sarebbe mai sognato di pensare che un eventuale segno o manifestazione o esperienza personale ricevuta da Giove provenisse da un Angelo Caduto, poiché egli non sapeva nemmeno cos'era un Angelo Caduto o uno Shedim. La stessa cosa vale per un vichingo di 2500 anni fa, per un azteco (mai venuto a contatto con l'Europa e con le civiltà mesopotamiche) di 2500 anni fa ecc ecc. Le teorie della murray o similia, ad esempio, sono quindi arbitrarie e false: la Storia conferma unicamente Ciò che sto dicendo IO.
E la Verità è che la figura di Satana come Essere Spirituale Personale nasce con il monoteismo ebraico: a partire cioé dal Regno di Davide (1000-960 a.c.), passando per il regno di salomone (960-920 a.c), e per la seguente spaccatura del regno d'Israele, dopo la morte di salomone, nei famigerati due regni separati: Israele a Nord, Giuda a Sud. Gli Ebrei non sono sempre stati monoteisti lungo la Storia: il monoteismo viene introdotto dal Re Davide e poi si rafforza soprattutto dopo l'invasione assira del Regno di Israele (che si dissolse nel 711 a.c) e del Regno di Giuda, che fu invaso dagli Assiri nel 701 a.c: proprio come conseguenza di tale invasione, per dare compattezza al popolo e forti motivazioni a una resistenza che era quasi una lotta per la

protezione dell'identità ebraica, i sovrani rafforzarono il culto del dio "nazionale" yhwh, fino a renderlo l'unico culto praticato in tutto il regno.
È in questo contesto che nasce la figura di Satana come Essere Spirituale avversario di yhwh: gli Ebrei tendevano più che altro a considerare le divinità pagane come "idoli inanimati" (numerosi sono i passi dell'Antico Testamento che lo attestano); paolo di Tarso, nel nuovo testamento, dice proprio che entrare in comunione con le divinità pagane significa entrare in comunione con gli Angeli Caduti (quindi gli Angeli Caduti sono le manifestazioni delle antiche divinità pagane).
Pertanto, alla luce di questo, chiunque si professi "satanista teista neopagano", non è nient'altro che un cristiano eretico. E, su questo singolo punto, hanno pienamente ragione i satanisti ateo-razionalisti come quelli della church of Satan.
Del resto, vi sono innumerevoli altre cose che attestano l'oggettiva follia spirituale e l'incoerenza logica ed intellettuale di certi esoteristi: su vari manuali di magia, astrologia o cartomanzia (siti Internet compresi), ad esempio, è riportato che non si possono fare consulti astrologici o di cartomanzia di domenica. Perché? Molti manuali e vari siti lo spiegano dicendo che è così in quanto la domenica "è il giorno del signore" e che, quindi, "le carte non rispondono" la domenica. È ovvio che dire che la domenica è il giorno del signore equivale -nemmeno tanto implicitamente- a riconoscere che gesù cristo è risorto dai morti. Perché di domenica (nel "giorno del signore") non si possono fare consulti di cartomanzia? È tutto chiaro. Il satanismo teista neopagano È PALESEMENTE FALSO ed È PALESEMENTE UN'ERESIA DEL CRISTIANESIMO. E non c'entra nulla con le religioni pagane dell'Antichità in quanto tali. Vari esoteristi britannici con cui IO ho avuto modo di interagire in passato MESCOLANO divinità pagane con figure della bibbia e dell'Apocalisse (il cui "copyright" è della chiesa cattolica e della chiesa greco-ortodossa), insieme a libri apocrifi della Religione Ebraica come il libro di Enoch, tutto insieme in un calderone gnostico evanescente, folle, privo di una visione teologica, privo di una Teologia seria e forte, privo di Storia (poiché non è mai esistita, nell'Antichità, una religione pagana "unitaria"), privo di un magistero omogeneo e unitario, privo di Storia Filosofica, privo di logica, privo di cosmogonia, privo di un'escatologia seria, privo delle ragioni che spiegano il senso della Vita e dell'Esistenza dell'uomo, privo di tutto. È follia spirituale ed intellettuale pura e palese.

B) Al contrario di Me, molti di questi esoteristi satanisti neopagani eretici britannici, oltre ad avere operato nella falsità, NON si sono sacrificati per la Verità né si sono sbattuti per servire delle gerarchie umane e la Verità, così come invece ho fatto IO per decenni all'interno della chiesa cattolica. Al contrario, essi hanno operato nell'ignoranza (a voler essere buoni) o nella malafede unicamente per poter vivere liberamente a livello sessuale (come del resto faceva anche aleister crowley, ad esempio, che sicuramente è stato un esoterista di primo livello) e per poter vendere i propri gadget esoterici, ottenendone guadagno economico e magari anche visibilità sociale. Io ero Gay, ho sostanzialmente rinunciato alla Mia Vita per tanti anni quando ero un cattolico praticante, ho subito le angherie implicite ed esplicite di molti cattolici e delle gerarchie ecclesiastiche, ho sopportato prove immani nella Vita, ho

> maturato il Curriculum che ho in ambito cattolico e, di tasca Mia, ho anche dato 20.000 euro in obula missae. Senza ricevere ASSOLUTAMENTE NULLA in cambio. Quindi IO, che di Mio peraltro sono anche de facto -benché non de iure- confermato in grazia, secondo Tutto Ciò che ho detto, NON sono sullo stesso piano di gente che si è inventata completamente delle cose false al solo fine di lucrarci sopra, di ingannare il prossimo e di poter vivere senza alcuna legge morale (poiché, di fatto, se si tolgono i comandamenti i dogmi e i precetti della chiesa, la legge diventa una legge "personale" e arbitraria: di fatto, non esiste alcuna legge). E non funziona così, ovviamente: la Verità NON muta.

4) In risposta a qualche fonte del mainstream, ricordo che, se per "sfondamento personale" si intende la Koinonìa reciprocamente esclusiva fra Me e Ashmedai, è evidente che IO HO GIÀ SFONDATO: ci sono i Fatti, i Segni, c'è un Puzzle incredibile i cui tasselli, man mano nella Mia Vita, si sono composti in una modalità perfetta, mozzafiato ed incredibile; c'è la Mia Visione Teologica PERFETTA ed INOPPUGNABILE sul Piano Dogmatico, altamente aderente alla Teologia cattolica più tradizionale, c'è la Mia confermazione -de facto perlomeno- in grazia, c'è TUTTO Ciò che ho già ampiamente enunciato anche in pubblico. E Tale Koinonìa È CERTA poiché dio è giustizia, fedeltà e verità perfette e assolute: egli giudica tutto (bene e male, come afferma il Libro dell'Ecclesiaste), NON può che essermi -COMUNQUE- fedele anche se IO gli sono infedele scegliendo Ashmedai e l'Inferno (come afferma la seconda lettera a Timoteo) e NON può NEGARE la Veridicità di alcun Fatto avvenuto né -ancor peggio- egli può negare la Veridicità di alcuna opera di misericordia o devozionale da Me compiuta: altrimenti, non sarebbe né verità assoluta né giustizia perfetta. Pertanto, visto che IO scelgo Ashmedai pur avendo recitato validamente (cioé con le dovute intenzioni di cuore) le orazioni a brigida di Svezia da un anno quando ero un cattolico praticante e serio, o muterò la qualità e lo stato della Sua Dimensione Infernale quando Lo raggiungerò (visto che questi, a differenza della Dimensione Infernale, non sono fissi almeno sino al giudizio universale), oppure provocherò in Lui una forma di Apocatastasi (differente da quella che intendeva Origene), nel caso in cui questa non fosse un'eresia quale ufficialmente è, viste le enormi lacune storico-documentali riguardo al Secondo Concilio di Costantinopoli che ho già enunciato nel Mio Corpus Teologico.
Inoltre, proteggerò Ashmedai anche in occasione del giudizio universale degli Angeli (1Cor 6,3 : si veda Quanto ho scritto riguardo all'iscrizione alle messe perpetue di Loreto -19 luglio 2013- di tutte le persone tormentate o danneggiate in un qualsiasi modo da Asmodeus lungo l'intera Storia umana. Iscrizione da Me effettuata quando ero un cattolico praticante e serio, e certamente non per una Finalità protettiva nei confronti di Asmodeus all'epoca… Ovviamente).
Ricordo che chiunque Mi provochi anche solo alludendo velatamente a Me, verrà sottoposto a giudizio quando, in occasione del giudizio universale, saranno svelate le sue intenzioni; ricordo anche che Ashmedai è ESCLUSIVAMENTE MIO IN ETERNO: altrimenti, secondo Tutto Ciò che ho già spiegato dettagliatamente soprattutto Altrove nel Mio Corpus Teologico, LA TEOLOGIA DOGMATICA SALTA PER ARIA INSIEME ALLA RELIGIONE CATTOLICA E ALLA RELIGIONE GRECO-ORTODOSSA.

La Verità È QUESTA e NON muta: non conta suonarsela e cantarsela da soli, conta LA VERITÀ. E, purtroppo, tutti coloro che agiscono o per malafede o per ignoranza al solo scopo di lucrarci o di ottenere una visibilità sociale in virtù di cose false e inventate, tutti

coloro che agiscono per ingannare spiritualmente il prossimo e/o per poter vivere senza alcun tipo di legge che non sia quella che essi stessi si auto-dettano giorno per giorno, percorrono la parmenidea via del falso anche se hanno vari cortigiani, che verranno tutti giudicati da dio e che seguiranno i primi nel baratro secondo lo stato e la modalità che vorrà dio, il quale è sempre -in questo caso- verità e giustizia perfette; costoro non possono però appellarsi alla sua fedeltà assoluta anche se loro gli sono infedeli, poiché non hanno un vissuto coerente per poterlo fare, né opere all'attivo (che comunque dio non può voler ignorare), né una confermazione in grazia de facto con cui poter “inchiodare” dio.
La Verità NON muta in nessun caso.

P.S. Ricordo infine che Asmodeus (Aeshma Daeva) è un Demone (Daeva) dell'antica religione persiana (mazdeismo) e soprattutto un Demone talmudico (quindi della religione ebraica) e biblico (quindi della religione cattolica e greco-ortodossa). Anche nel Suo caso, le religioni pagane-politeiste non c'entrano assolutamente nulla (addirittura, il mazdeismo -cioé lo zoroastrismo- non è nemmeno una religione politeista: è una religione monoteista -ovviamente comunque falsa- di stampo manicheo).

//